

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

ARREST

nr. van  
in de zaak

In zake :

die woonplaats kiest bij  
advocaat  
kantoor houdende te

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :  
1. de minister van Justitie,  
2. de Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat  
kantoor houdende te

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat \_\_\_\_\_ op  
heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen  
van de tenuitvoerlegging van :

- de beslissing van de Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat, verder genoemd de Benoemingscommissie, van \_\_\_\_\_ maart \_\_\_\_\_ houdende weigering om verzoekster uit te nodigen op het mondelinge gedeelte van het vergelijkend examen voor de rangschikking van kandidaat-notarissen, aangezien verzoekster geen 60 % van de punten zou hebben behaald op het schriftelijk gedeelte van het vergelijkend examen voor de rangschikking van kandidaat-notarissen;
- de voorlopige rangschikking van de meest geschikte kandidaten op basis van de resultaten van het schriftelijk en mondeling gedeelte van het vergelijkend examen \_\_\_\_\_ opgesteld door de Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat overeenkomstig artikel 39, § 5, van de Wet tot regeling van het Notarisambt van 16.03.1803;
- de weigering van de Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat dd. \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ door verzoekster ontvangen, om aan verzoekster

RVS GRIFFIE

inzage en afschrift te verlenen van de examenvragen, de door haar gegeven antwoorden op het schriftelijk examen van 'maart en de door de Benoemingscommissie gebanteerde richtlijnen bij de verbetering ervan";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van ' waarbij de terechtzitting bepaald wordt op om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter

Gehoord de opmerkingen van advocaat die verschijnt voor verzoekster en van advocaat die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoekster op maart 'doel heeft genomen aan het schriftelijk gedeelte van het vergelijkend examen met het oog op de rangschikking bedoeld in artikel 39, § 2, van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt -hierna: de ventôsewet; dat haar met aangestekende brief van namens de Nederlandstalige Benoemingscommissie wordt medegedeeld dat zij geen 60 % van de punten behaald heeft en dat zij bijgevolg niet uitgenodigd zal worden voor het mondeling gedeelte van het examen; dat die brief ook vermeldt dat desgevallend uitleg kan worden verstrekt bij de examenresultaten en dat tegen de beslissing van de beroepcommissie een annulatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State; dat dit de eerste handeling is waarvan verzoekster de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vraagt; dat verzoekster met een brief van "zo spoedig mogelijk" inzage vraagt van het examen; dat zij op haar examenkopij en de modelantwoorden kan inzien; dat verzoekster



3.2. Overwegende dat voor zover wordt aangenomen dat verzoekster een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen vermijden door alsnog toegelaten te worden voor het mondeling examengedeelte teneinde aldus haar kansen te vrijwaren om in de voorlopige en definitieve rangschikkinglijst voor opgenomen te worden, zij inderdaad een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen de eerste bestreden handeling diende in te stellen, aangezien te dezen uit artikel 39, § 3, samengelezen met artikel 35, § 2, van de wet op het hoger onderwijs volgt dat de kandidaten ten laatste op uitgenodigd dienden te worden om het mondeling gedeelte af te leggen; dat verzoekster echter gewacht heeft om haar vordering in te stellen, niet alleen tot nadat zij inzage had gekregen van haar examenkopij en de modelantwoorden, maar na ook nog een willig beroep te hebben ingesteld bij de benoemingscommissie; dat, aangezien de overheid niet verplicht is naar aanleiding van een willig beroep haar beslissing te heroverwegen, verzoeker door het instellen van een dergelijk beroep zonder metaan ook de Raad van State te adliëren, het uiterst dringend karakter van de zaak ontkracht heeft; dat overigens een schorsing van de eerste bestreden handeling het door verzoekster aangevoerde nadeel niet meer kan goed maken, aangezien op het ogenblik dat zij haar vordering instelde de mondelinge proef reeds had plaatsgehad; dat de door verzoekster verdacht gevonden haast waarmede de benoemingscommissie heeft gehandeld aan die vaststelling geen afbreuk doet, aangezien verzoekster haar vordering heeft ingesteld meer dan een maand nadat de wettelijke termijn voor het organiseren van de mondelinge proef was verstreken;

Overwegende dat aangezien een der voorwaarden om de schorsing uit te spreken van de weigering om verzoekster uit te nodigen voor het mondeling gedeelte van het vergelijkend examen niet vervuld is, uit de vermeende onwettigheid van die weigering niet kan volgen dat de voorlopige rangschikking moet worden geschorst; dat wat betreft die tweede bestreden handeling op het stuk van de uiterst dringende noodzakelijkheid trouwens dezelfde redenering moet worden gevolgd als ten aanzien van de eerste;

Overwegende dat de derde bestreden handeling, voor zover zij werkelijk een weigering uitmaakt om nogmaals inzage te verlenen in het examen-dossier, in deze stand van het geding beschouwd dient te worden als een louter voorbereidende handeling welke niet voor schorsing vatbaar is;

RVS GRIFFIE

Overwegende dat aan het eerste van de door artikel 17, paragrafen 1 en 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op

door:

\_\_\_\_\_  
kamervoorzitter,  
griffier.

De griffier,



De voorzitter,

