



NEDERLANDSTALIGE BENOEMINGSCOMMISSIE  
VOOR HET NOTARIAAT

Beenhouwersstraat, 67  
B 1000 Brussel

Tel. 02 506 46 44 Fax 02 506 46 49 info@bcn.not.be

VERGELIJKEND EXAMEN 2003 TOT RANGSCHIKKING VAN DE KANDIDAAT-NOTARISSEN

SCHRIFTELIJK GEDEELTE

Brussel, Zaterdag 8 maart 2003 (voormiddag)

**VRAGENLIJST n° I**  
**OPEN VRAGEN**

*Deze vragenlijst wordt op 22 punten gekwoteerd. De acht eerste vragen worden elk op 2 punten gekwoteerd, de twee laatste worden elk op 3 punten.*

*Geef uw antwoorden in de voorziene vakjes.*

I.1. Hervé Verhofs verneemt het overlijden van zijn vader Oscar en wordt door de notaris die zijn eigenhandig testament in bewaring had op de hoogte gebracht dat hij, enige zoon van Oscar, als enige algemene legataris werd aangesteld.

Sedert dat zijn vader zich vijftien jaar geleden verzet had tegen zijn huwelijk had Hervé alle contacten verbroken en had hij zich gevestigd in Dakar. Daar hij totaal onwetend is over de nalatenschap, overweegt Hervé deze, voorzichtigheidshalve, onder voorrecht van boedelbeschrijving te aanvaarden.

Hij komt uw raad vragen, en stelt U volgende vragen:

1. "Welke zijn mijn voornaamste verplichtingen ingevolge de aanvaarding onder voorrecht?"
2. "Kan ik dan nog financiële risico's lopen?"

Welke raad zult U hem geven?

1. ....

.....

.....

.....

.....

2. ....

.....

.....

.....

.....

I.2. De heer Bert Volbloed, van belgische nationaliteit, bankbediende, 25 jaar oud, woont te Esch-sur-Alzette (Groot Hertogdom) staat op het punt in het huwelijk te treden met Juffrouw Yasmina El-Bouhry, Libanese, 23 jaar oud, bediende in een juwelierswinkel te Arlon, waar zij reeds vier jaar gedomicilieerd is.

Zij wensen een huwelijkscontract te sluiten en willen huwen onder het stelsel van gemeenschap van roerende goederen en aanwinsten, zoals bepaald in art. 1498 en volgende van het Luxemburgs burgerlijk wetboek, met toebedeling van de gemeenschap in volle eigendom aan de langstlevende. Zij wensen immers hun woonplaats te vestigen in het Groot-Hertogdom. Zij komen u, notaris te Antwerpen, raadplegen, daar de ouders van Bert Volbloed destijds bij U hun aankoopakte van hun woning te Schilde hebben verleden, en volledig vertrouwen hebben in U. Zij vragen U hun huwelijkscontract te verlijden.

Wil U vier wettelijke verplichtingen opgeven (met de wettelijke referenties) waaraan de notaris onderworpen is inzake redactie en publiciteit van dit huwelijkscontract.

|         |
|---------|
| 1. .... |
| .....   |
| .....   |
| 2. .... |
| .....   |
| .....   |
| 3. .... |
| .....   |
| .....   |
| 4. .... |
| .....   |
| .....   |

I.3. Op 7 maart 2003, rond 18 uur, wordt notaris Jan Vande Fontein, te Dendermonde, opgeroepen om zich dringend te begeven naar Aalst, in de kliniek "Gezond en wel", om daar het testament op te nemen van Alfons Vanpeperkoek, 88 jaar oud, maar nog steeds helder van geest. Deze bejaarde heer werd in de afdeling intensieve zorgen opgenomen en wenst zijn testament te dicteren.

Hij verklaart dat hij ongehuwd is, geen kinderen heeft, en dat hij over een vrij belangrijk vermogen beschikt. De notaris neemt het testament op, waarin Alfons Vanpeperkoek zijn trouwe levengzellin Pamela Spoembak aanstelt als enige algemene legataris. Hij laat in zijn testament uitdrukkelijk opnemen dat deze laatste perfect op de hoogte is van zijn laatste wil.

Op zijn terugweg naar zijn kantoor is de notaris het slachtoffer van een brutale car-jacking: zijn auto wordt gestolen met zijn aktentas en het authentiek testament. Een getuige roept de Federale politie op, die ter laatste een proces-verbaal opstelt met de verklaringen van de notaris en van de getuige.

De dag nadien verneemt de notaris dat de hr Vanpeperkoek 's nachts overleden is.

Wat moet de notaris doen? Wat mag hij niet doen?





I.6. Notaris Max Blauwvoet, te Kortrijk, werd door de Rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk aangesteld om over te gaan tot de verrichtingen van vereffening-verdeling van de ontbonden huwgemeenschap tussen de uit de echt gescheiden echtgenoten Ben Koecke en Kim Baeck (echtscheiding uitgesproken op grond artikel 232 van het burgerlijk wetboek).

Bij de opening van werkzaamheden doet de vrouw opmerken dat, volgens haar, de rechtsgevolgen van de echtscheiding terugwerken tot lang vóór de datum van de dagvaarding. De notaris stelt vast dat in het vonnis dat hem aanstelt hieromtrent niets gepreciseerd wordt. Partijen blijken op dit punt tot geen overeenstemming te kunnen komen.

Wat moet de notaris doen? Motiveer uw antwoord.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I.7. Op 4 juli 2002 is de heer Gaston Meyskens, overleden te Brussel, waar hij reeds 70 jaar verbleef. Blijkens zijn authentiek testament werd zijn nalatenschap gelegateerd aan zijn twee neven de heer Piet Grootzoon, te Leuven, en de heer Mark Kleinzus, te Tienen. Hoofdbestanddeel van de nalatenschap is een belangrijk aantal aandelen van een vennootschap op de Brusselse beurs genoteerd en deel uitmakend van de *Bel 20*.

Op 27 november 2002 stelt notaris Willy De Beurck, die de erfenisaangifte opstelt, vast dat de aandelen de helft van hun waarde verloren hebben ten opzichte van de kwotering op de dag van het overlijden, dermate dat de verschuldigde successierechten de huidige waarde te boven zullen gaan.

En daar de erfgenamen reeds daden stelden waaruit blijkt dat zij de nalatenschap aanvaardden, kunnen zij er niet meer aan verzaken. Zij vragen aan de notaris een omstandig en gemotiveerde verklaring in te lassen in de aangifte, die verantwoordt dat de huidige waarde wordt aangegeven. Wat doet de notaris ? Motiveer uw antwoord.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**I.8.** Mter Johannes Bols, te Oudenaarde, wordt gelast met het opstellen van de akte houdende de voorafgaande overeenkomsten inzake echtscheiding met onderlinge toestemming tussen de echtgenoten Geert Degroote en Kim Dekleine. Partijen komen overeen dat hun gemeenschappelijke gezinswoning toebedeeld wordt aan de vrouw, mits betaling van een opleg gelijk aan de helft van de waarde van het huis, op basis van een schatting te verrichten door de notaris.

De notaris deelt zijn schatting mee aan de partijen. De man vindt zijn schatting te laag en doet beroep op een landmeter-expert, die het huis 50 000,00 EUR hoger schat. De vrouw vindt zijn schatting te hoog, doet eveneens een beroep op een eigen deskundige, die het huis 25 000,00 EUR lager schat dan de notaris.

Notaris Bols bemiddelt, en na lange discussies, komen partijen overeen op een waarde die 20 000 EUR hoger is dan zijn initiële schatting. Hij maakt zijn ontwerp van akte op en last er de "onpartijdigheidsclausule" in, voorzien door art. 9 §1 van de Wet op het notarisambt. De partijen worden uitgenodigd voor de ondertekening van de akte.

Na voorlezing van de akte vraagt de man aan de notaris deze clausule in de akte te schrappen. Hij verklaart dat hij de notaris partijdig vindt, doch wil de ondertekening van de akte niet uitstellen. De notaris schrapt , op zijn verzoek, de clausule en verlijdt de akte Na overschrijving van het echtscheidingsvonnis dient de man klacht in tegen de notaris bij de Provinciale Kamer, wegens miskenning van zijn onpartijdigheidsplicht.

Mocht U voorzitter van de Kamer zijn, welke zou uw oordeel zijn over de handelswijze van de notaris? Motiveer uw antwoord.

.....  
.....  
.....  
.....

.../...



2. JA - NEEN <sup>1</sup>

Motivatie : .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**I.10.** De heer Stefaan Kapstock, vrijgezel, is overleden op 01.01.2003. Zijn enige erfgenamen zijn drie meerderjarige door hem erkende kinderen, Emiel Dewitte, Youri Dezwarte en Pol Debruyn. Blijkens authentiek opgesteld testament door Meester Oudevriend, notaris te Ruiselede, heeft de overledene als algemene legataris van zijn nalatenschap aangesteld juffrouw, Ornella Moety, 25 jaar jong.

Er zijn geen schulden, er is een verzekering voor de overlijdenskosten, er is geen vastgoed, geen meubilair van enigerlei waarde, wel een wagen "Triumph" (cataloguswaarde 15.000 euro) en bankrekeningen bij de *FortishBank* (lopende rekening van 75.000,00 Euro, kasbons waarde 50.000,00 euro en goudstaven waarde 60.000,00 euro.

Na onderzoek bij de bank verneemt de notaris dat de overledene recent volgende overschrijvingen heeft gedaan :

- t.v.v. van Emiel Dewitte op 25.02.1998: 650.000 BEF (16.113,08 Euro);
- t.v.v. van Youri Dezwarte op 30.04.1999: 200.000 BEF (4.957,87 Euro);
- t.v.v. van Pol Debruyn op 15.12.02: 10.000 Euro.

Overschrijvingen zonder de minste vermelding. Doch de begiftigden erkennen dat het onrechtstreekse schenkingen zijn.

Vooraleer het bedrag van de successierechten en de vereffeningkosten ten laste van de drie natuurlijke kinderen te bepalen, moet de notaris de waarde van het aan ieder toekomende deel uitrekenen. Hoeveel erven zij ?

- 1. Deel voor Emiel Dewitte: ..... Euro.
- 2. Deel voor Youri Dezwarte: ..... Euro.
- 3. Deel voor Pol Debruyn: ..... Euro.

\* \*

\*

<sup>1</sup> Schrapen wat niet past.