

---

## **ACTIVITEITENVERSLAG 2017 -2019**

---



## Voorwoord

De Benoemingscommissies voor het Notariaat zijn ingesteld bij artikel 38 van de wet van 25 ventôse jaar XI (16 maart 1803) op het notarisambt, zoals gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999 (BS 1 oktober 1999). Er bestaat een Nederlandstalige en Franstalige benoemingscommissie; samen vormen zij de Verenigde Benoemingscommissies.

De huidige benoemingscommissies hebben hun mandaat opgenomen per 13 februari 2017 (BS 13 februari 2017). Het mandaat van de helft van de leden zou in principe verstrijken na twee jaar. Door de Wet van 23 november 2018 tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, in verband met de benoemingscommissies voor het notariaat (BS 6 december 2018) werd deze termijn verlengd tot 30 juni 2019. Omwille van de federale verkiezingen in mei 2019 heeft de aanwijzing van de nieuwe leden niet-notarissen door de Kamer van volksvertegenwoordigers vertraging opgelopen. De uittredende leden van de benoemingscommissie blijven echter zetelen tot het moment van de publicatie van de nieuwe leden in het Belgisch Staatsblad.

Door het vernieuwen van de mandaten van de helft van de leden na een termijn van twee jaar heeft de Wet van 27 april 2016 tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt een continuïteit willen creëren voor de werkzaamheden van de benoemingscommissies.

Voormelde wetwijziging van 27 april 2016 heeft eveneens aan de benoemingscommissies de mogelijkheid geboden om een beperkt secretariaat uit te bouwen en daartoe het nodige personeel aan te werven. Omdat er nog geen wettelijk personeelskader werd vastgesteld worden de administratieve functies momenteel ingevuld door het ter beschikking stellen van personeel door het parlement en andere dotatiegerechtigde organen. Tijdens de onderhandelingen over de begroting van de benoemingscommissies wordt er steeds aangedrongen om het personeelskader te willen vaststellen.

Bij de voormelde wetwijziging van 27 april 2016 werd een einde gesteld aan de bevoegdheid van de benoemingscommissies voor de behandeling van klachten van de particulieren met betrekking tot notariskantoren. Hierdoor wordt deze opdracht niet meer opgenomen in dit activiteitenverslag.

In dit verslag worden de werkzaamheden van de benoemingscommissies toegelicht voor de periode van 13 februari 2017 tot 8 november 2019.

Cathérine De Moor  
Voorzitter van de Nederlandstalige  
Benoemingscommissie



I. Samenstelling van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat

1. Nederlandstalige Benoemingscommissie

<b>effectieven</b>	<b>plaatsvervangers</b>
<b>Cathérine DE MOOR (Voorzitter)</b> Notaris	<b>Frederic TACK</b> Notaris
<b>Geert VERVAEKE <sup>1</sup>(Vice-Voorzitter)</b> Hoogleraar	<b>Isabelle DUPRE</b> Strategisch adviseur College van de hoven en rechtbanken
<b>Ellen VERHAERT (Secretaris)</b> Notaris	<b>Marc DEMAEGHT</b> Notaris
<b>David BAELE<sup>2</sup></b> opdrachthouder administratieve vereenvoudiging	<b>Antoine VAN EECKHOUT</b> Advocaat
<b>Marleen VERGUTS</b> Notaris	<b>Hans VAN HIMBEECK</b> Notaris
<b>Stefan RUTTEN</b> Hoogleraar	<b>Nicolas CARETTE</b> Hoogleraar
<b>Philippe GYSBERGS<sup>3</sup></b> Advocaat-generaal bij het hof van beroep te Gent	<b>Ria MORTIER<sup>4</sup></b> Advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie
<b>Dirk VAN DEN HAUTE</b> Notaris	<b>Katrin ROGGEMAN</b> Notaris

<sup>1</sup> Tot 30/06/2019, vanaf 01/07/2019 David BAELE

<sup>2</sup> Vanaf 01/07/2019 Vice-Voorzitter

<sup>3</sup> Op zijn verzoek in ruste gesteld op 28 februari 2018 (BS 28 februari 2018)

<sup>4</sup> Vanaf 1 maart 2018 effectief lid tot het einde van het mandaat van Philippe GYSBERGS

2. Franstalige Benoemingscommissie

<b>effectieven</b>	<b>plaatsvervangers</b>
<b>Frédéric GEORGES (Voorzitter)</b> hoogleraar	<b>Christine BIQUET</b> hoogleraar
<b>Roland STIERS</b> notaris	<b>Mathieu DURANT</b> notaris
<b>Stéphanie ANDRE (Secretaris)</b> notaris	<b>Laurent MEULDERS</b> Notaris
<b>Bernard GARCEZ</b> Juridische dienst IBW	<b>Guy CREMER</b> bedrijfsrevisor
<b>Pascaline DUPUIS</b> notaris	<b>Christoph WELING</b> notaris
<b>Olivier MICHIELS</b> Raadsheer in het hof van beroep te Luik	<b>Ludivine KERZMANN</b> Substituut PdK te Brussel
<b>Aurore DIFRANCESCO</b> notaris	<b>Valéry COLARD</b> notaris
<b>Sandrine CORMAN</b> fractiesecretaris MR	<b>Philippe DAMAN</b>

## II. Verslaggeving van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat

### 1. Organisatie van het Secretariaat

Voor de organisatie en werking van het secretariaat is er een status quo ten opzichte van de vorige benoemingscommissie. Daardoor herneemt deze tekst de situatie zoals beschreven in het vorige werkingsverslag van december 2016.

De Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat vormen een dotatiegerechtigde instelling en voor hun werking wordt een dotatie uitgetrokken op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.

De (Verenigde) Benoemingscommissies voor het Notariaat zijn immers onafhankelijke en onpartijdige instellingen belast met een aantal wettelijke opdrachten met betrekking tot de toegang tot het ambt van notaris (organisatie van het vergelijkend examen voor kandidaat-notarissen en voordrachten voor de benoeming tot notaris-titularis), de werking van het notariaat, en een adviesopdracht.

Juist om die onafhankelijkheid te benadrukken heeft de Wetgever geopteerd voor een financiering via de dotaties vanuit de algemene uitgavenbegroting van de Staat. De Verenigde Benoemingscommissies hebben daardoor een autonoom beheer.

Bij de inwerkingtreding van de wet in 2000 heeft men evenwel niet onmiddellijk de noodzakelijke middelen ter beschikking gesteld, en werd er bij oprichting van het secretariaat beslist tot een voorlopige samenwerking met de Nationale Kamer van Notarissen. Deze "voorlopige" samenwerking heeft meer dan 10 jaar geduurd.

Op 7 mei 2001 werd dan ook een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat en de Nationale Kamer van Notarissen, waarbij de huisvesting, de logistieke en personele ondersteuning werden afgesproken. In de loop der jaren werden deze afspraken een aantal maal aangepast. De samenwerking werd uiteindelijk beëindigd eind 2013.

Ondertussen was immers herhaaldelijk bij de begrotingsbesprekingen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers het gebrek aan autonomie in hoofde van de Verenigde Benoemingscommissies ter sprake gekomen. Die zou kunnen worden versterkt door de mogelijkheid om de Commissies te huisvesten in het Forumgebouw van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Begin *februari 2013*, bij de aanstelling van de huidige benoemingscommissies is alles in een stroomversnelling gekomen en het nieuwe voorzitterschap werd, bij gelegenheid van een onderhoud met de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 15 maart 2013, aangezocht werk te maken van de verhuis en de reorganisatie van het secretariaat.

Op *1 oktober 2013* zijn de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat verhuisd van de oude zetel (Beenhouwersstraat 67) naar het Forumgebouw (Leuvenseweg 48) toebehorend aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Daarbij werd een protocol afgesloten met de Kamer van Volksvertegenwoordigers over de toebedeling der lokalen en een pro rata bijdrage in de kosten, de mogelijkheid tot het beroep doen op de logistieke diensten van de Kamer, de vrije toegang tot de bibliotheek van het Parlement, enz.

Rekening houdend met de noden op basis van de wettelijke bevoegdheden van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat werd ook een hervormingsplan uitgewerkt voor het secretariaat. Dit laatste heeft drie grote doelstellingen:

- de continuïteit te garanderen door de uitbouw van een beperkt volwaardig secretariaat;
- de onafhankelijkheid van de benoemingscommissies bewerkstellingen door de afscheiding op alle vlakken door te voeren van de notariële instellingen;
- de huisvesting in een gemeenschappelijk gebouw voor de dotatiegerechtigde instellingen aangrijpen voor de optimalisering van de uitgaven, onder meer door een screening van de processen en door mogelijke synergiën te creëren met de Kamer, de Senaat of andere dotatiegerechtigde instellingen.

Dit nieuwe secretariaat is de facto uitgebouwd vanaf *januari 2014*.

Vanaf 2014 beschikken de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat over een volwaardige begroting die integraal wordt gefinancierd door een dotatie vastgesteld door de Kamer van Volksvertegenwoordigers en goedgekeurd bij de begrotingswet. Deze begroting werd uitgewerkt overeenkomstig het schema dat van toepassing is voor de dotatiegerechtigde instellingen. Voor 2019 bedraagt de begroting 786.000 EUR (gefinancierd met een dotatie van 670.000 EUR en het saldo met de boni van de voorgaande jaren).

Gelukkig is de Wetgever ingegaan op de vraag van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat om de wet aan te passen en te voorzien in de mogelijkheid om eigen personeel aan te werven. Ingevolge de wetswijziging van 27 april 2016 kunnen zij nu beschikken over een beperkt secretariaat, waarvan de personeelsformatie bepaald wordt door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, op voorstel van de benoemingscommissies. Voor de aanwerving van hun personeel kunnen zij een beroep doen op de parlementaire instellingen, de andere dotatiegerechtigde instellingen en de overheidsinstellingen, waarmee zij een samenwerkingsovereenkomst kunnen afsluiten.

De administratieve ondersteuning van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat gebeurt voortaan door eigen personeel op een wijze die de continuïteit van de dienstverlening waarborgt. Er is een kader vooropgesteld, bestaande uit een administratief directeur (universitair), een of twee administratieve secretarissen en een deeltijdse boekhouder. Omdat het vooropgestelde kader nog steeds niet definitief werd vastgelegd door de Kamer, worden de functies vandaag gedeeltelijk ingevuld door personeel dat ter beschikking gesteld wordt door andere dotatiegerechtigde instellingen. Zolang de personeelsformatie niet definitief is vastgelegd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers kan de facto niet beslist worden over eigen aanwerving van personeelsleden.

Aanvankelijk werd het personeel ter beschikking gesteld door de Senaat, maar deze instelling heeft beslist haar medewerkers terug te roepen door een éézijdige beëindiging van de samenwerking.

Op 19 december 2016 werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Hoge Raad voor de Justitie, waarbij een ambtenaar van de Hoge Raad voor de Justitie ter beschikking wordt gesteld van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat. Dit personeelslid heeft met ingang van 1 januari 2017 de functie opgenomen van administratief directeur bij het secretariaat. Daarnaast stelt de Kamer van Volksvertegenwoordigers sinds 1 december 2017 een administratieve medewerkster ter beschikking.



Ook de logistieke organisatie van het secretariaat is volledig op punt gesteld. Een eigen onafhankelijke informaticaondersteuning werd geïnstalleerd, alle toestellen voor fotokopie, printer en scanning werden vernieuwd, een nieuwe website werd geïnstalleerd, samenwerkingsverbanden met de Kamer van Volksvertegenwoordigers werden afgesloten voor allerlei logistieke ondersteuning (documentatie, drukwerk, onderhoud, enz.). De werkprocessen voor de verscheidene opdrachten van het secretariaat en voor de boekhoudkundige opvolging werden uitgetekend.

Omwille van de GDPR-reglementering hebben de benoemingscommissies een DPO (data protection officer) aangesteld. Deze DPO werkt voor de benoemingscommissies als extern consultant. Het betreft een samenwerking met een andere dotatiegerechtigde instelling, waardoor de toewijzing van de opdracht niet onderworpen is aan de Wet op de overheidsopdrachten.

## 2. Benoemingsdossiers voor openstaande plaatsen

De Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat hebben 11 hoorzittingen gehouden voor het horen en voordragen van kandidaten voor vacante standplaatsen voor notaris–titularis.

<b>VBCN</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>totaal</b>
aantal vergaderingen	4	5	2	11
aantal dossiers	5	6	2	13
aantal dossiers met voordracht	5	6	2	13
aantal dossiers zonder voordracht	0	0	0	0
aantal dossiers met één kandidaat	5	4	2	11
aantal dossiers met meerdere kandidaten	0	2	0	2
aantal dossiers met 2 kandidaten	0	1	0	1
aantal kandidaten	5	10	2	17
maximum aantal kandidaten per plaats	1	4	1	

### 3. Adviesverlening

De Verenigde Benoemingscommissies hebben volgende adviezen verleend:

- advies van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat over de wijziging van artikel 38 van de Ventôsewet (15 september 2017)
- advies van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat over het aantal in 2018 te benoemen kandidaat-notarissen, per taalrol. (17 november 2017);
- advies van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat over het aantal in 2019 te benoemen kandidaat-notarissen, per taalrol. (19 oktober 2018);

Telkens werd het contingent vastgesteld op 90 (negentig), op te delen in 54 (vierenvijftig) voor de Nederlandse taalrol en 36 (zesendertig) voor de Franse taalrol.

### **III. Verslaggeving van de Franstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat <sup>(5)</sup>**

Zie verslag van de Franstalige Benoemingscommissie.

### **IV. Verslaggeving van de Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat <sup>(6)</sup>**

#### 1. Organisatie van het vergelijkend examen voor de kandidaat-notaris

De Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat heeft in de periode 2017-2019 drie maal het vergelijkend examen georganiseerd voor de selectie van de kandidaat-notarissen.

Het vergelijkend examen voor de kandidaat-notaris wordt georganiseerd in toepassing van de artikelen 38, §2 en 39 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt.

Ieder jaar wordt de oproep tot kandidaten gepubliceerd door de FOD Justitie. Na te hebben beslist over de ontvankelijkheid van de kandidaturen, wordt de lijst van de toegelaten kandidaten overgezonden aan de benoemingscommissies, waarna de verdere procedure verloopt onder verantwoordelijkheid van elk van de benoemingscommissies.

De Nederlandstalige benoemingscommissie heeft op 21 februari 2013 het reglement van het vergelijkend examen goedgekeurd; het werd bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad van 28 februari 2013.

---

<sup>5</sup> Zie verslag van de Franstalige Benoemingscommissie.

<sup>6</sup> Opgesteld door en onder de verantwoordelijkheid van de Nederlandstalige Benoemingscommissie.

Hierna volgt een overzicht van de verscheidene examens en van de data van de verschillende etappes binnen het verloop ervan:

<b>Jaar</b>	<b>Oproep BS</b>	<b>Schriftelijk gedeelte</b>	<b>Mondeling gedeelte</b>	<b>Definitieve rangschikking</b>	<b>Publicatie laureaten BS</b>
2017	09/01/2017	UGent	Brussel 10/04, 11/04, 12/04/2017	01/06/2017	23/06/2017
2018	02/01/2018	UAntwerpen  24/02/2018	Brussel 26/03, 27/03, 28/03 en 29/03/2018	18/05/2018	20/06/2018
2019	02/01/2019	KULeuven 23/02/2019	Brussel 01/04, 02/04, 03/04 en 04/04/2019	15/05/2019	05/07/2019

Vanaf de aanvang van haar werkzaamheden heeft de Nederlandstalige Benoemingscommissie bijzondere aandacht besteed aan een goede en transparante communicatie bij de organisatie van het vergelijkend examen. Er werd daarvoor onder meer contact opgenomen met de bevoegde diensten van de FOD Justitie en met de Vereniging van de Nederlandstalige Licentiaten en Masters Notariaat (VLN). In samenwerking met de VLN wordt een feedback over het examen georganiseerd en ontvangt de benoemingscommissie jaarlijks een verslag aangaande het verloop van het examen.

De benoemingscommissie organiseert jaarlijks een infoavond waarbij toelichting wordt verstrekt over de vragen en de antwoorden voor het schriftelijk gedeelte van het examen.

De benoemingscommissie heeft na ieder examen intern een evaluatie gemaakt over het voorbije examen. Aan de VLN werd gevraagd om dit eveneens te doen. Op basis van deze beide evaluaties werd - in de mate van het mogelijke - een aanpassing doorgevoerd, wat trouwens door de kandidaten werd geapprecieerd, zo blijkt uit de verscheidene evaluatieverslagen van de VLN. Gelet op het bijzondere probleem verbonden aan de toezending van de door de regelgeving verplichte aangetekende zendingen, heeft de Benoemingscommissie geopteerd voor het gebruik van de mailadressen, zodat iedereen op hetzelfde tijdstip kon worden geïnformeerd. Pijnpunt blijft natuurlijk de lange wachttijd, vooraleer er kan worden gecommuniceerd over de resultaten van het mondeling examen. Daaraan kan evenwel in de huidige stand van de regelgeving geen verandering worden gebracht. Immers moet worden gewacht op de resultaten van de adviesprocedure, vooraleer tot definitieve rangschikking kan worden overgegaan en bovendien laat de wetgever evenmin toe de resultaten van de voorlopige rangschikking mede te delen, daar er enkel aan de Minister van Justitie mag worden gecommuniceerd. Tenslotte, eenmaal de definitieve lijst met de rangschikking van de geslaagden is overgezonden aan de Minister van Justitie, heeft de Benoemingscommissie geen vat meer op het verder verloop van de procedure en het eventueel uitblijven van de publicatie van de laureaten in het Belgisch Staatsblad.

Wat het inhoudelijk aspect van de verschillende gedeelten van het vergelijkend examen betreft, heeft de Benoemingscommissie eveneens gepoogd over de verscheidene zittingen heen, een en ander te optimaliseren en dit onder meer op basis van de eigen evaluatie en deze medegedeeld door de VLN. Voor

het goede verloop van het examen wordt zowel bij de oproep als het onthaal van de kandidaten op de dag van het examen omstandig uitgelegd hoe het examen verloopt. Uit de feedback van de VLN blijkt dat dit voor de kandidaten als positief wordt ervaren.

De Benoemingscommissie voert ook een beleid van open communicatie na afloop van het examen, waarbij niet alleen de informatieavond wordt georganiseerd, maar eveneens de mogelijkheid wordt geboden voor de inzage van de eigen antwoorden. De Benoemingscommissie doet hier het maximale van wat mogelijk is binnen de beperkte administratieve omkadering waarover zij beschikt.

Hierna volgen enkele cijfers met betrekking tot het aantal deelnemers, de geslaagden op de verschillende proeven en het aantal laureaten.

Jaar	Contingent NL	Deelnemers	Laureaten	%
2017	54	197	52	26,40
2018	54	234	49	20,94
2019	54	215	54	25,12
<b>totaal</b>	<b>162</b>	<b>646</b>	<b>155</b>	<b>23,99</b>

Het gemiddeld slaagpercentage over de drie jaren (2017 – 2019) bedraagt 23,99 %.

Hierna volgt een meer gedetailleerde analyse per gedeelte van het vergelijkend examen met de slaagpercentages per proef, alsook een verhouding tussen man / vrouw. Het aantal vrouwelijke deelnemers op permanente wijze ligt daarbij hoger dan dit van de mannelijke deelnemers, wat zich uiteraard ook vertaalt bij de laureaten.

Een analyse van het **schriftelijk gedeelte** van het vergelijkend examen geeft volgend resultaat:

Jaar	Deelnemers	Man	Vrouw	Geslaagd	Man	Vrouw	Niet gerangschikt
2017	197	72	125	63	28	35	134
2017 %		36,55%	63,45%	31,98%	38,89%	28,00%	68,02%
2018	234	81	153	72	27	45	162
2018 %		34,62%	65,38%	30,77%	33,33%	29,41%	69,23%
2019	215	77	138	64	22	42	151
2019 %		35,81%	64,19%	29,77%	28,57%	30,43%	70,23%

De analyse voor wat het **mondeling gedeelte** betreft, toont volgend beeld:

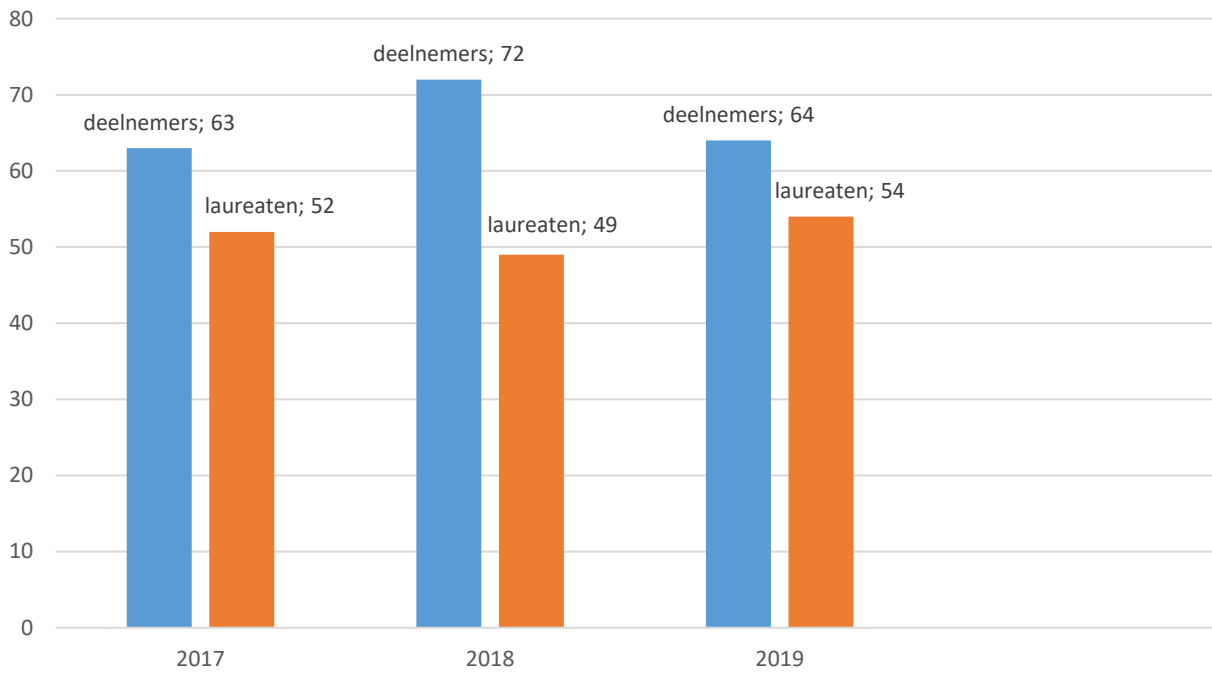
Jaar	Deelnemers	Man	Vrouw	Geslaagd	Man	Vrouw	Niet geslaagd
2017	63	28	35	52	24	28	11
2017 %		44,44%	55,56%	82,54%	85,71%	80,00%	17,46%
2018	72	27	45	49	17	32	23
2018%		37,50%	62,50%	68,06%	62,96%	71,11%	31,94%
2019	64	22	42	54 <sup>7</sup>	18	36	10
2019 %		34,38%	65,63%	84,38%	81,82%	85,71%	15,63%

Hierna volgt een overzicht van de laureaten en hun verhouding tegenover het aantal deelnemers aan het mondeling gedeelte (of laureaten op het schriftelijk gedeelte), alsook ten overstaan van het totaal aantal deelnemers aan het vergelijkend examen.

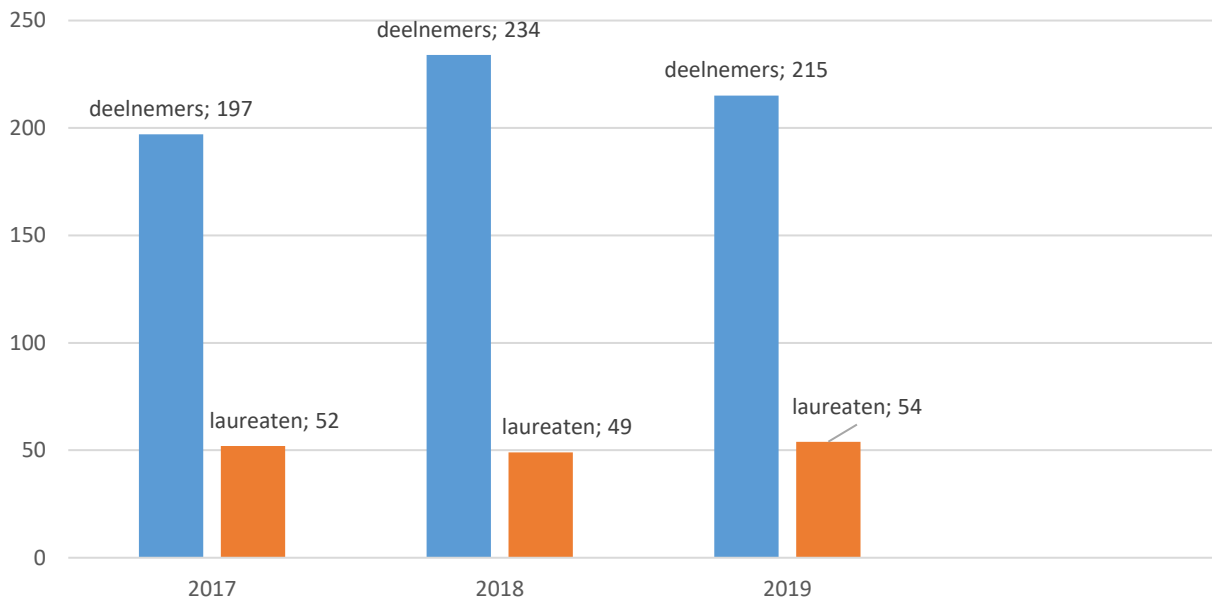
Jaar	Laureaten	Man	Vrouw	Geslaagd % t.o.v. aantal laureaten schriftelijk / deelnemers	Man	Vrouw	Geslaagd % t.o.v. totaal aantal deel-nemers vergelijkend examen	Man	Vrouw
2017	52	24	28	52	24	28	52	24	28
2017%		46,15%	53,85%	82,54%	85,71%	80,00%	26,40%	33,33%	22,40%
2018	49	17	32	49	17	32	49	17	32
2018%		34,69%	65,31%	68,06%	62,96%	71,11%	20,94%	20,99%	20,92%
2019	54	18	36	54	18	36	54	18	36
2019%		33,33%	66,67%	84,38%	81,82%	85,71%	25,12%	22,38%	26,09%

<sup>7</sup> Er slaagden 56 kandidaten op het mondeling examen, waardoor twee kandidaten niet batig gerangschikt konden worden

### aantal laureaten tov mondeling



### aantal laureaten tov deelnemers examen



## 2. Benoemingsdossiers voor openstaande plaatsen

De Nederlandstalige Benoemingscommissie voor het Notariaat heeft 23 hoorzittingen gehouden voor het horen en voordragen van kandidaten voor vacante kantoren voor notaris – titularis.

Het optreden van de Benoemingscommissie geschiedt in toepassing van de artikelen 38, §2 en 43 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt.

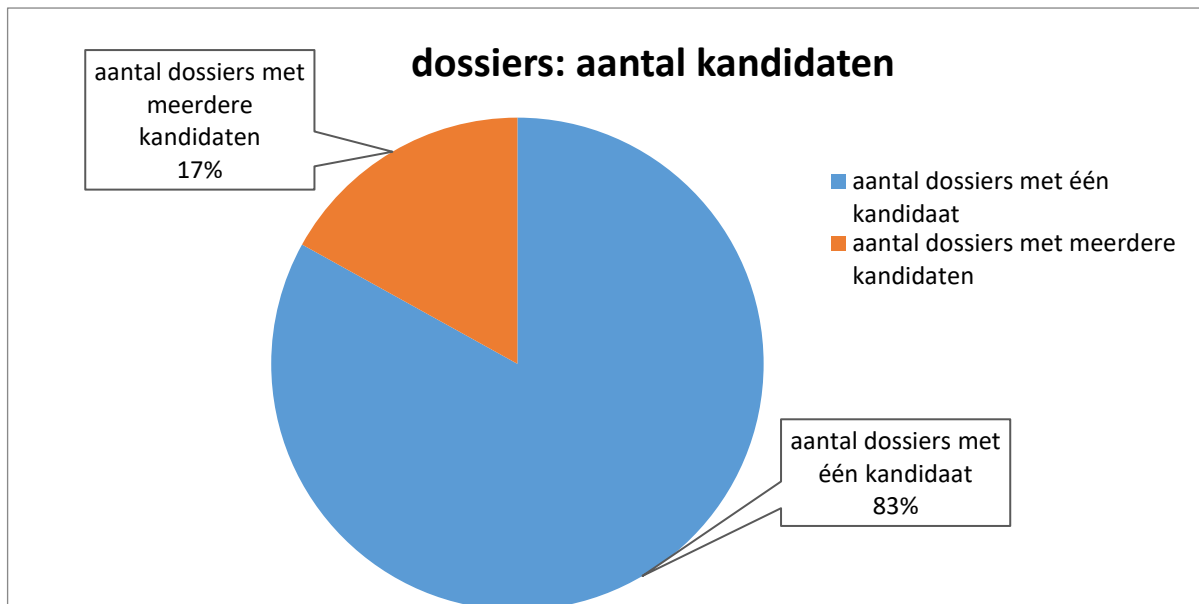
De Benoemingscommissie heeft met de FOD Justitie afspraken gemaakt over de overzending van de dossiers, zodat de hoorzittingen telkens tijdig konden worden georganiseerd. Er werd ook een vaste dag vooropgesteld en de agenda werd een jaar vooraf vastgelegd, zodat de effectieve leden maximaal konden aanwezig zijn. De Benoemingscommissie heeft er bovendien over gewaakt dat de kandidaten binnen de week na de hoorzitting konden worden geïnformeerd over de voordrachten.

Hierna volgt een overzicht met cijfergegevens over de hoorzittingen, het aantal dossiers en kandidaten.

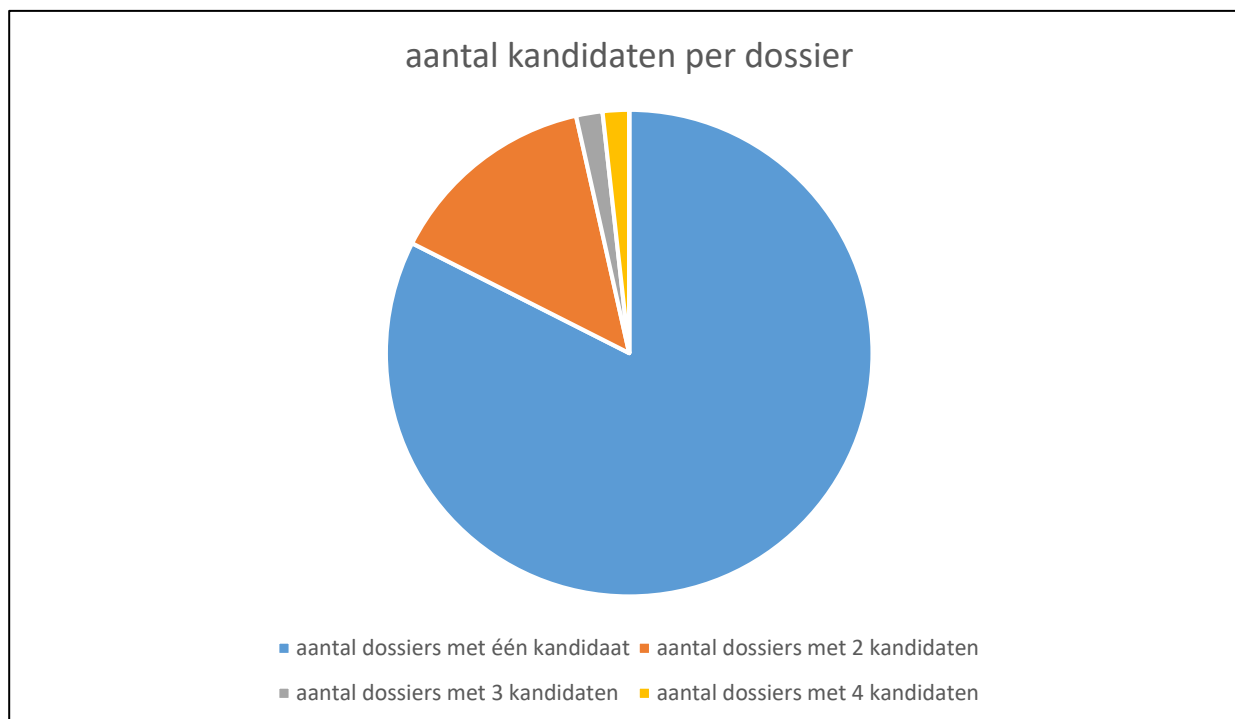
<b>BCN</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>		<b>totaal</b>
aantal vergaderingen	8	8	7		23
aantal dossiers	23	18	18		57
aantal dossiers met voordracht	20	17	17		54
aantal dossiers zonder voordracht	3	1	1		5
aantal dossiers met één kandidaat	16	16	17		49
aantal dossiers met meerdere kandidaten	7	2	1		10
aantal dossiers met 2 kandidaten	5	2	1		8
aantal dossiers met 3 kandidaten	1	0	0		1
aantal dossiers met 4 kandidaten	1	0	0		1
aantal dossiers met 5 kandidaten	0	0	0		0
aantal dossiers met 6 kandidaten	0	0	0		0
aantal kandidaten	33	20	19		72
maximum aantal kandidaten per dossier	4	2	2		

Het valt daarbij op dat zich in de meeste dossiers slechts één kandidaat aanmeldt voor de opvolging binnen het vacant kantoor: over de drie voorbije jaren is zulks het geval in 83 % van de dossiers. Slechts in 10 gevallen - of 17 % van de dossiers - waren er meerdere kandidaten voor éénzelfde vacature. Het is

uiteraard geen absoluut gegeven, maar het valt op dat het in het overgrote deel van de voorgelegde dossiers een situatie betreft waarbij de betrokken kandidaat reeds deel uitmaakt van het vacante kantoor als geassocieerde notaris.

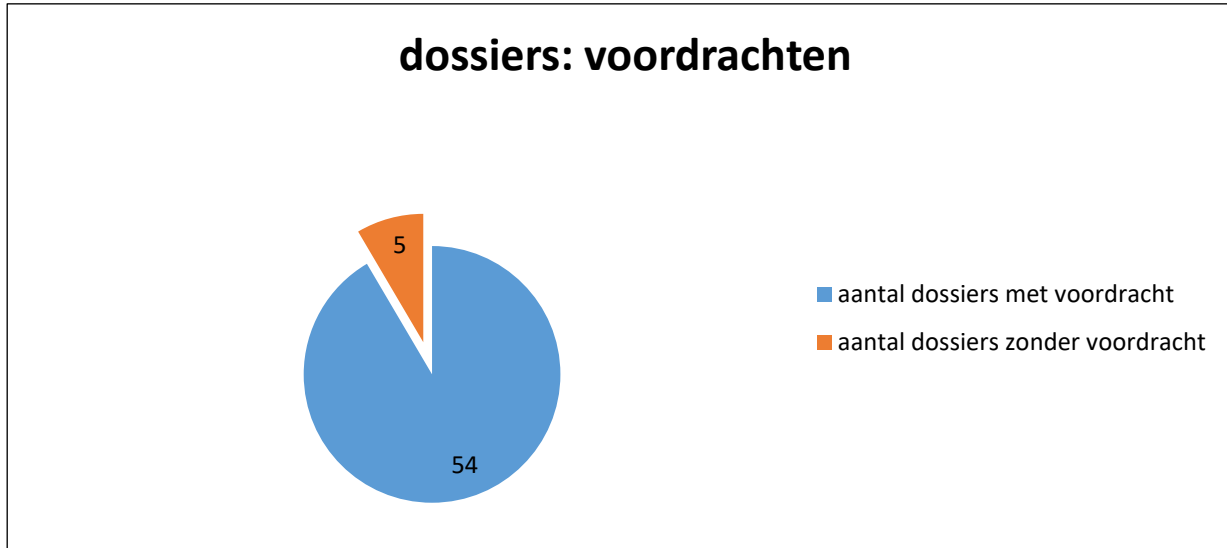


Het aantal kandidaten dat zich voor eenzelfde kantoor kandidaat stelt, blijft in de meeste gevallen beperkt tot twee kandidaten. Per uitzondering ging het éénmaal over drie kandidaten en één maal over vier kandidaten.





In slechts vijf van de 59 behandelde dossiers heeft de Benoemingscommissie geen kandidaat voorgedragen. De Benoemingscommissie moet vaststellen dat de kandidaten die zich voor een benoeming hebben aangeboden, degelijke kandidaten waren die zich grondig hebben voorbereid.



In de gevallen waar er meer dan drie kandidaten zich hadden aangeboden, kan de Benoemingscommissie er slechts drie voordragen. Dat betekende over het algemeen niet dat de niet-voorgedragen kandidaten geen valabele kandidaten waren. Zoals de wet het voorschrijft heeft de Benoemingscommissie in casu een afweging gemaakt van de verscheidene kandidaten en rekening gehouden met de aard van het voorliggend kantoor. Van de 72 gehoorde kandidaten werden er slechts vijf niet voorgedragen omdat de Benoemingscommissie van oordeel was dat ze op dat ogenblik niet in aanmerking konden worden genomen.

De Benoemingscommissie meent dan ook te mogen concluderen dat het systeem van de selectie via het vergelijkend examen, gecombineerd met de vorming van associaties, dat toelaat aan de kandidaten om ambtservaring op te doen in de hoedanigheid van geassocieerde notaris, over het algemeen een bevredigend resultaat oplevert.

8 november 2019